

Voorzitter landelijke geschillencommissie  
Irene Asscher

## ‘GESCHILLEN- COMMISSIE MOET LAAGDREMPELIG ZIJN’

Ze is de eerste voorzitter van de nieuwe landelijke commissie voor geschillen WMS en zeer vereerd met deze benoeming. Hoogleraar sociaal recht Irene Asscher wil zoveel mogelijk de praktijk in. ‘Ik wil zien hoe het in het echt gaat en wat de werkelijke emoties van mensen zijn.’ Wat verwacht ze van de nieuwe commissie en wat heeft ze met medezeggenschap? **Leonie de Bruin**

### Waarom bent u voor deze functie gevraagd?

‘Dat is altijd een lastige vraag om antwoord op te geven. Hoe gaat dat meestal in dit soort gevallen. Ze kennen je naam. Ik heb ook heel lang in de SER gezeten en ben bekend van diverse geschillen- en arbitragecommissies. Ik denk ook dat ze een vrouw wilden voor deze functie, maar dat weet ik niet zeker. Het belangrijkste is natuurlijk dat ik de juiste deskundigheid en ervaring heb. Ik ben al vaker gevraagd voor een geschillencommissie in de onderwijssector, maar had er toen geen tijd voor. Nu wel, dus heb ik graag ja gezegd. Ik vind het echt een grote eer om te doen.’

### Wat heeft u met geschillen?

‘Als jurist is het je taak vreedzame oplossingen te vinden voor geschillen. Als

we dat niet doen, slaan we elkaar binnen de kortste keren de kop in. Dat vinden van oplossingen is ook heel leuk om te doen. En naast mijn hoogleraarschap wil ik veel in de praktijk bezig zijn. Juist bij geschillen zie je hoe het in werkelijkheid gaat. Het is fantastisch met echte mensen te werken en de werkelijke emoties te zien. Je laat partijen aan het woord, biedt een oplossing en zorgt ervoor dat er knopen worden doorge-

hakt. Door uitspraken en regels sla je piketpaaltjes, zodat mensen weten hoe het werkt. Daar hebben partijen ook steun aan. Ze weten daardoor hoever ze kunnen gaan, welke rechten en plichten ze hebben en hoe ver hun macht reikt. Het mooiste is natuurlijk als mensen er zelf uitkomen, maar dat gaat niet altijd. Dan heb je een buitenstaander nodig die laat zien hoe ver je kunt gaan.’

Prof. mr. dr. I.P. Asscher-Vonk (1944) werkt als hoogleraar sociaal recht aan de Radboud Universiteit in Nijmegen. Ze is lid van de Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst en voorzitter van het Bisschoppelijk Scheidsgerecht, de geschillencommissie voor werknemers van de katholieke kerk. Ze heeft commissariaten bij KLM, Arriva Nederland, Philip Morris Holland en PGGM. Ze was achttien jaar lid van de SER.

Irene Asscher is getrouwd en heeft vier kinderen.



### Wat vindt u van de WMS?

‘Het uitgangspunt van de WMS is dat er een groot aantal partijen bij de medezeggenschap betrokken is. De wet steunt zowel ouders, leerlingen als docenten en ondersteunend personeel en bovendien kunnen al deze partijen hun inzicht en kennis inbrengen via de medezeggenschapsraad. Je krijgt dus deskundigheid en input van alle kanten. Daar ben ik een groot voorstander van, omdat medezeggenschap prima is om een organisatie beter te laten lopen. Het is volgens mij ook een wet waar heel goed mee te werken is, maar dat moet ik in de praktijk nog gaan ervaren.’

### Wat verwacht u van de nieuwe geschillencommissie?

‘Het is natuurlijk belangrijk dat we één jurisprudentie kunnen maken. Het biedt de

mogelijkheid consequent en consistent te zijn in de beslissingen. Daardoor kunnen we ook consequente beleids- en gedachtelijnen ontwikkelen. De samenstelling van de commissie is ook goed, want er zitten mensen in uit voorgaande geschillencommissies die een zekere continuïteit en deskundigheid waarborgen. Ik ben een relatieve buitenstaander, dus ik denk dat die combinatie wel goed is. Het is in ieder geval goed om ervoor te zorgen dat er minder ruis is in de onderwijsmedezeggenschap. Er is één wet voor ons allemaal, die we maar op één manier kunnen uitleggen.’

### Wat is uw betrokkenheid bij medezeggenschap?

‘Ik zit in bijna al mijn commissariaten op voordracht van de ondernemingsraad. Omdat ik graag op de hoogte blijf

van de ontwikkelingen en ook contact wil hebben met de mensen in de praktijk, probeer ik zoveel mogelijk op schooldagen van ondernemingsraden aanwezig te zijn om presentaties te geven en aan discussies deel te nemen. Daarnaast heb ik in een onderdeelcommissie gezeten van de faculteit. Daar heb ik gemerkt hoe groot de noodzaak is om regels te maken om werknemers bepaalde rechten geven. Dan heb je iets achter de hand als je het ergens niet mee eens bent. Het is natuurlijk niet altijd even gemakkelijk om van je recht gebruik te maken. Ik heb zelf wel eens een zakelijk conflict gehad en ik vond het vreselijk. Je moet namelijk openlijk een conflict met iemand aangaan. Daarom vind ik het voor ons als geschillencommissie heel belangrijk dat we onze toegankelijkheid vergroten. Dat we ervoor zorgen dat mensen niet bang zijn een conflict aan ons voor te leggen. Wij willen echt laagdrempelig zijn.’

### Wat is uw specifieke inbreng?

‘Naast mijn juridische deskundigheid heb ik ook een hoop levenservaring. Ik heb natuurlijk mijn loopbaan als hoogleraar, diverse commissariaten en commissies, maar ik heb ook een gezin met vier kinderen gemanaged. Bovendien vind ik dit voorzitterschap heel leuk om te doen en ben ik zeer geïnteresseerd in de materie. Het is lastig om bepaalde dingen van jezelf te zeggen, maar wat ik van anderen wel hoor, is dat ik uitnodigend ben om mensen hun verhaal te laten doen en dat ik goed kan luisteren. Dat is denk ik ook heel belangrijk in deze functie, dat mensen het gevoel hebben dat er naar ze geluisterd wordt.’

De eerste zitting van de nieuwe geschillencommissie vindt plaats op 28 maart a.s. MR magazine doet in het volgende nummer verslag van deze zitting. <